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# 1. Resumen Ejecutivo

Soy Mario Benítez Galván, miembro del grupo C2.010. Realizo las funciones de Analista, Developer y Tester. En este documento se mostrará el análisis de mis requisitos individuales, mostrando las dudas de estos y la interpretación tomada.

# 2. Tabla de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 18/02/2025 | 0.0 | Creación del documento plantilla |
| 03/07/2025 | 1.0 | Clonación de plantilla para realizar el documento |
| 03/07/2025 | 2.0 | Documento listo para la entrega |

# 3. Introducción

Este informe de análisis presenta un registro detallado de los requisitos que han requerido una evaluación adicional. Se documentan las conclusiones obtenidas tras el análisis, así como las decisiones tomadas para corregir o mejorar dichos requisitos. Cada registro incluye una copia literal del requisito analizado, una descripción detallada del proceso de evaluación y un enlace a la validación realizada por un docente.

Dado que no todos los requisitos requieren análisis, este informe se enfoca únicamente en aquellos que presentan ambigüedades, inconsistencias o la necesidad de ajustes. Para asegurar la precisión y viabilidad de las decisiones tomadas, se recomienda compartir los registros de análisis en el foro, permitiendo así la revisión y aportes adicionales del docente antes de su validación final.

Sin embargo, solo se ha encontrado un requisito que genere duda.

# 4. Interpretación de requisitos

**Requisito 001:**

“Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or pass-port number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s.”

La duda consiste en si el DNI debe ser cifrado, como en el resto de los documentos generados en esta entrega.

-Alternativa 1:

El DNI no se cifra, lo que expone los datos del usuario.

-Alternativa 2:

El DNI se cifra, protegiendo los datos del usuario.

-Alternativa tomada:

Tomamos la alternativa 2 como la interpretación válida, pues exponer los datos de un desarrollador en el código fuente debe ser evitado siempre que se pueda.

# 5. Conclusión

A pesar de que los requisitos hayan sido muy claros, el haber hecho este documento me ha ayudado a entender el funcionamiento del informe de análisis, así como su utilidad en un futuro.

# 6. Bibliografía

* [*06 – Annexes.dock*](https://ev.us.es/bbcswebdav/pid-5227970-dt-content-rid-62285040_1/xid-62285040_1)– Project Statement, Asignatura de Diseño y Pruebas II del grado de Ingeniería Informática del Software, Universidad de Sevilla.